

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Csendes Tibor

Szegedi Tudományegyetem, Informatikai Intézet



A Felsőoktatási törvény szerint

21. § (2) ... Az intézményi minőségbiztosítási szabályzatban kell biztosítani az oktatói munka hallgatói véleményezését.

27. § (7) A szenátus határozza meg a felsőoktatási intézményben ... b) az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerét.

78. § (1) A hallgatói önkormányzat egyetértési jogot gyakorol a szervezeti és működési szabályzat elfogadásakor és módosításakor, az alábbi körben:
... c) az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendje.

78. § (2) A hallgatói önkormányzat közreműködik az oktatók oktatói tevékenységének hallgatói véleményezésében, ...

Az SZTE TTIK minőségbiztosítási szabályzatából

1. § A véleményezés célja: A hallgatók véleménye járuljon hozzá az intézmény oktató-nevelő munkájának minőségfejlesztéséhez, továbbá közvetlenül segítse az oktató oktatói-nevelési tevékenységének fejlesztését.
5. § (4) ... A véleményezés akkor érvényes, ha: legalább 200 fős kurzus esetében minimum 50 hallgató; 20-200 fős kurzus esetében minimum a hallgatók negyede; legfeljebb 20 fős kurzus esetében minimum 5 hallgató véleményt nyilvánított. Ellenkező esetben a véleményeket meg kell semmisíteni.

Az SZTE TTIK minőségbiztosítási szabályzatából 2

7. § (2) Ha a hallgatói vélemények három félévben - a kari szabályzatban meghatározott módon - problémát jeleznek az adott oktató munkájával kapcsolatban (az átlag $< 2,5$), akkor a TTIK dékánja végezzen vizsgálatot a helyzet tisztázására, melynek eredményéről adjon tájékoztatást az érintett oktatónak (véleményezettnek) és a TTIK Kari Hallgatói Önkormányzatnak.

Amennyiben a véleményezett oktató nem tud megfelelő indokkal szolgálni, úgy a kar dékánja kezdeményezze az oktató adott kurzusra vonatkozó óratartrási jogának a korlátozását.

Az FTV új koncepciójából

A minőségbiztosítás részét képezik a szabályzatok rendszeres felülvizsgálata, a curriculumok képzési ciklusonkénti értékelése, az oktatók hallgatói véleményezése és az intézményi önértékelések 2 évente.

A Hallgatói Önkormányzat véleményezési jogot gyakorol a tanulmányi és vizsgaszabályzat, a térítési és juttatási szabályzat, az oktatás hallgatói véleményezésének és a kollégiumi férőhelyek használatának rendje elfogadásával és módosításával kapcsolatban.

A Hallgatói Önkormányzat közreműködik az oktatók oktatói tevékenységének hallgatói véleményezésében, a hallgatói szolgáltatások kialakításában, továbbá a Szenátus egyetértésével dönt az ifjúságpolitikai és hallgatói célokra biztosított pénzeszközök felhasználásáról.

Néhány példa az OMHV megvalósítására

Az oktatói munka hallgatói véleményezése kialakult eljárásáról a következő egyetemek, karokon, illetve intézetekben érdeklődtem:

BME Villamosmérnöki és Informatikai Kara

Debreceni Egyetem, Informatikai Kar

ELTE Informatikai Kar

Óbudai Egyetem Neumann János Informatikai Kar

Pannon Egyetem Műszaki Informatikai Kar

SZTE Természettudományi és Informatikai Kar

Részletek

Papír alapú a fölmérés, az utolsó órán töltik ki, név nélkül, leragasztott borítékban adják be, szöveges is, de több válasz lehetőség is van, csak 10-20 hallgató tölti ki a 100-ból, sokszor érvénytelen, géppel értékelik ki, az eredmény nem kerül föl a tanulmányi rendszerbe.

Egyetemi szinten intézik, elektronikus formában.

Van papír alapú és elektronikus formája is, az utolsó héten intézik, név nélküli, a HÖK dolgozza föl, automatikus szövegfelismerővel is, szöveges része is van, ca. 20% tölti ki, a hallgatók is figyelik az eredményét, a tanszékvezetők megkapják, a HÖK a saját honlapján teszi hozzáférhetővé.

Részletek 2

Papíron készül, kevesen töltik ki, nem veszik komolyan az érvényességi korlátot, minden oktató a sajátját látja, a tanszékvezetők is, szöveges része is van, feleletválasztós is.

Elektronikus formájú, nem aktívak a hallgatók, szöveges vélemény, a tanulmányi rendszer része, anonim osztályzatok, intézet igazgatók kapják, a hallgatók is betekinhetnek, de nem kapják meg.

Papír alapú, az utolsó hetek valamelyikén töltik ki, a HÖK kézzel viszi be elektronikus formára, az oktató és a tanszékvezetője látja, az oktató engedélyével kerülhet föl a tanulmányi rendszerbe (majd), a kurzusok 20-40%-ára érvényesek az eredmények, feleletválasztós és szöveges értékelés is.

Jellemző kérdések

Milyen arányban vettél részt az adott kurzuson?

0-30%: 1, 30-50%: 2, 50-70%: 3, 70-90%: 4, 90-100%: 5

Mennyiben függ össze a távolmaradásod az oktató személyével?

Mennyire jegyzetelhetők az oktató foglalkozásai?

A tananyag elsajátítása szempontjából mennyire tartod hasznosnak a foglalkozást?

Ajánlanád-e az órát más hallgatóknak?

Mennyire érthető, követhető?

Milyen mennyiségben és minőségben állnak rendelkezésre oktatási segédanyagok?

Milyenek ítéled az oktatónak az órára való felkészültségét?

Az oktató által föltett kérdés: ... Válasz: ...

Összefoglaló véleményed, amely tartalmazhat ötletet, javaslatot is:

Jellemző kérdések 2

Milyennek ítéled az oktató munkájának szakmai részét?

Milyennek ítéled az oktató munkájának formai részét?

Milyennek ítéled az oktató munkájának személyes részét?

A terem és felszerelése alkalmas volt-e a kurzus megtartására?

Véleményed szerint a kurzuson megszerzett tudást és tapasztalatot milyen mértékben tudod majd a későbbiekben használni?

Összhangban van-e a kurzus óraszámával és az érte járó kredit mennyisége a tananyag mennyiségével?

0: nem tudom megítélni, 1: egyáltalán nem, ..., 5: biztosan

A kitöltők aránya

Az SZTE TTIK-n a kitöltött kérdőívek száma osztva az összes kitöltésre jogosult számával (1-1 hallgató minden kurzusát külön számítva):

	2005-6		2006-7		2007-8		2008-9		2009-10	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
előadás	29%	23%	20%	20%	20%	21%	17%	19%	18%	21%
gyakorlat	44%	39%	33%	30%	34%	31%	19%	39%	36%	36%
laborgy.	36%	55%	49%	49%	39%	49%	23%	47%	52%	49%

A kapott minősítés

Az SZTE TTIK összes érvényes, előadásra vonatkozó minősítésének átlaga:

	2007-8		2008-9		2009-10	
	I	II	I	II	I	II
oktató szakmai megítélése	4.59	4.57	-	4.63	4.59	4.61
terem felszereltsége	4.05	4.03	-	4.06	4.02	4.04
ajánlanád-e másoknak	3.76	3.80	-	3.79	3.75	3.79

A meglevő eljárások gyöngeségei

- a kurzusok kis részéről kapható elegendő visszajelzés
- a vélemények gyakran sematikusak
- gyakran hasonló a minősítés minden fölöttelt kérdésre
- a valódi problémák nem mindig derülnek ki
- a hallgatók nem bíznak az anonimitásban
- az eljárás drága, ha elfogadható arányú kurzusról szeretnénk érvényes véleményt kapni

Javítási lehetőségek

- A kitöltött űrlapok automatikus földolgozása
- A hallgatók meggyőzése az anonimitás biztosításáról (pl. nyílt forráskóddal)
- A véleményt nyilvánító hallgatók közvetett jutalmazása
- Az eredmények közzététele (az érintett oktatók beleegyezésével)

Mark my professor

The screenshot shows the Mark my professor website in a Mozilla Firefox browser. The browser's address bar displays the URL <http://markmyprofessor.com/>. The website's header features the logo "MARK my PROFESSOR" with a star graphic. Below the logo, a text box reads: "Itt a lehetőség, most osztályozd Te a tanáraidat, vagy böngéssz az értékelések között, és dönts könnyedén, kinek az órájára ülsz be." To the left of this text is an illustration of a school building and a cartoon character with glasses, with the text "KERESS TANÁRRA" and "ISKOLA KERESÉS". Below this is a search input field labeled "Iskola neve" with a "KERES" button. The main content area is divided into two sections: "LEGJOBB TANÁR" and "LEGJOBB ISKOLA". The "LEGJOBB TANÁR" section lists "1. dr. Kozsurek Márk" with a 5.00 rating (5 stars). The "LEGJOBB ISKOLA" section lists "1. SZE-ÁJK" with a 4.50 rating (4.5 stars). On the right side of the page, there is a navigation menu with links for "HOME", "FÓRUM", "TOPLISTA", and "AJÁNLOM". Below the menu is a search box labeled "SZABADSZAVAS KERESŐ" with a "Keresés" button. There is also an "E-MAIL cím" input field and a "Belépés" button. A registration link "Regisztráció Efejeztted a jelszavad?" is visible at the bottom right. The browser's status bar at the bottom shows the search term "bővebben" and various navigation icons.

Szavazógép

A screenshot of a Mozilla Firefox browser window displaying a voting page from www.sztlaki.hu. The browser's address bar shows the URL: http://www1.sztlaki.hu/servlets/voting/legszemtebb?a=view&t=38f=result. The page title is "A legszemtebb tanszék a BME-n". The page content includes a navigation menu with links for "Bejelentkezés", "Kiválasztott szavazás", "Füő szavazások", "Segédlet", "Regisztráció", "Lezárt szavazások", and "Licenz". The main heading is "Szavazás" and the sub-heading is "A legszemtebb tanszék a BME-n". The section "Eredmény" (Result) displays the outcome of the 2008.06.22. 18:00-kor. Beérkezett szavazatok száma: 146. The question is "1. Kérdés: Melyik a legszemtebb tanszék az alábbiak közül?" (Which of the following is the most important faculty?). The voting type is "egyszerű választás" (simple choice). The results are shown in a table with red horizontal bars representing the number of votes for each faculty.

Válasz	Pontok
Gépszerkezettani Intézet	54
Matematika Intézet	19
Áramlástan Tanszék	10
Elméleti Fizika Tanszék	8
Műszaki Mechanikai Tanszék	6

Hallgatói blogok

The screenshot shows a Mozilla Firefox browser window displaying a forum thread. The browser's address bar shows the URL: http://prohardver.hu/tema/szte_infosok_topicja/hsz_8401-8450.html. The forum title is "SZTE Infósok topicja - PROHARDVER! Hozzászólások - Mozilla Firefox".

The thread contains two posts:

Post #8416 by LestatVenom (újjonc):
A profile picture of a character with a gear for a head is shown next to the name "LestatVenom (újjonc)".
Text: "Prog II - re kit ajánlotok?
Havasi Ferenc
Veress Krisztián
Tömösközi M. F.
Godó Zita

Illetve tudtok valamit arról, h az RF ketté szakadt. Akkor nekem 2008 előttiek más gyakorlataim lesznek? Mert jelenleg 2 gyak van meghirdetve, egyik sem a legjobb időben.

De legjobban a grafika zavar, mert abból még 2008 előttieknek nincs meghirdetve gyakorlat.

[Szerkesztve]"

Post #8417 by Gergello válasza LestatVenom (#8416) üzenetére:
A profile picture of a character with glasses and a blue shirt is shown next to the name "Gergello (őstlag) LOGOUT blog".
Text: "Havasit ajánlották páran régebben. Ambrus nem tart? Én nála voltam, nem volt gondom vele.

Mestintre Szörényi jó vagy inkább Hegedűs? Azt láttam, hogy Ormándit nem ajánlották páran.

Octachoron: Kösz!

[Szerkesztve]"

Trendence Graduate Barometer

trendence survey - Mozilla Firefox

Ejml Szerkesztés Nézet Előzmények Könyvjelzők Eszközök Sörgö

trendence-survey.com https://www.trendence-survey.com/nq.cfm?q=4049f974-9ada-4bd3-911

SZTE Informatikai Tanszék-csoport Trendence graduate barometer felmér... trendence survey

 **trendence**
Graduate Barometer 2011

 **trendence**
research » strategies » careers

0%

Kedves egyetemi/főiskolai hallgató!

Üdvözöljük a "trendence Graduate Barometer 2011" kérdőív oldalán.

E kérdőívben kifejezheti véleményét saját jövőjéről, karrieréről, oktatási intézményéről, valamint a lehetséges munkaadóiról ill. a képzési és munkavállalási lehetőségekről Magyarországon és külföldön.

A beérkezett válaszok feldolgozása teljes mértékben anonim. A trendence betartja az idevonatkozó adatvédelmi előírásokat (lásd alább: adatvédelem).

A kérdőív kitöltése egyszerű és csupán 20 percet vesz igénybe.

A kérdőív végén megtekintheti a felmérés egyes eredményeit, új információkhoz juthat szakmáján belüli potenciális munkaadóiról, valamint részt vehet egy sorsoláson, ahol a kérdőívet kitöltők között az alábbi nyereményeket sorsoljuk ki:

- * 2 x € 1000
- * 5 x € 500

Sok sikert a kitöltéshez!
A **trendence** csapata

[Data protection policy](#)

Kész

Hivatkozások

http://www.sci.u-szeged.hu/sztettik/www/szabalyzatok/OMHV_szabalyzat.pdf

<http://www.markmyprofessor.com>

<http://www1.sztaki.hu/servlets/voting>

http://prohardver.hu/tema/szte_infosok_topicja/friss.html

<https://www.trendence-survey.com/>

Elérhetőség



A jelen előadás fóliája letölthető a

www.inf.u-szeged.hu/~csendes/slidebud102.pdf

címről.

